

Test I

Subiectul I (50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Cum sfârșii bacalaureatul, Maiorescu propuse societății „Junimea”, ce fusese înființată de el, de V. Pogor și de T. Rosetti și de Iacob Negruzzi cu câțiva ani mai înainte, să mă trimită cu ajutorul ei la Berlin, pentru a urma studiile superioare. Societatea îmi făcu o bursă de 150 de galbeni pe an și eu plecai din Iași în septembrie 1867 împreună cu Gheorghe Negruzzi, fratele lui Iacob, ambii fii ai lui Constantin Negruzzi, apoi cu Dimitrie Iamandi și Constantin Jianu, amândoi din Botoșani, spre capitala Prusiei, mergând până la Cernăuți cu o botcă* jidovească, căci drumul de fier încă nu era înființat în România. În tot timpul cât am stat în Berlin, Iacob Negruzzi, casierul societății „Junimea”, mi-a trimis regulat banii și, cu ceea ce mai putea rupe tatăl meu de la întreținerea familiei noastre, am trăit în Berlin 4 ani, până la 1871. Fiindcă recunoștința niciodată nu a fost străină de sufletul meu, aduc și aici prinosul ei către acești doi bărbați, Maiorescu, inițiatorul, și Negruzzi, îngrijitorul carierei ce mi-am făcut-o. [...]

Pe când eram la sfârșitul studiilor mele în Berlin, se frământa în țară și în Viena, între studenții români, planul de a se face o mare sărbătoare pe mormântul lui Ștefan cel Mare la mănăstirea Putna în Bucovina. Hotărându-se lucrul, se publică un concurs pentru cea mai bună cuvântare de ținut pe mormântul eroului. Comisia ce trebuia să judece lucrările trimise era alcătuită din Kogălniceanu, Maiorescu și Alecsandri, și ea hotărî ca să mă însărcineze pe mine cu ținerea cuvântării, ceea ce făcui în mijlocul unei mulțimi nesfârșite de români adunați din toate părțile locuite de ei, spre marea mulțumire a tuturor. Cuvântarea fu tipărită în mii de exemplare și răspândită în toate țările române, contribuind la înviorarea simțământului național și la rădicarea conștiinței neamului. [...]

Tot în 1871, cu prilejul reînturnării mele în Iași, fui introdus în societatea „Junimea” de la care spiritul meu primi multe și folositoare îmboldiri. Era o societate care cu nedreptul a fost numită societate de admirare mutuală, fiindcă societate în care membrii să se sfâșie mai mult unii pe alții prin critica lucrărilor lor decât „Junimea” nu cred ca să fi fost pe lume, dar critica era suportabilă, fiindcă niciodată nu era făcută cu amărăciune, ci totdeauna din glumă și cu voce bună. De aceea și fiecare membru primea observările, dacă nu cu plăcere, cel puțin fără revoltă. Cât de mult m-am folosit eu de critica „Junimii”, atât pentru a mânui eu însumi acest gen, cât și aplicată la scrierile mele istorice; îmi aduc aminte că, de la un timp, mă hotărâsem să-mi schimb stilul, să mă feresc de neologismele pe care le întrebuițam prea des. Căzui, bineînțeles, în excesul protivnic**, așa că încercarea mea stârni în „Junimea” o protestare și un răs unanim care mă învăță să reduc excluderea neologismelor la o proporție mai moderată.

A. D. Xenopol, *Istoria ideilor mele*

* *botcă* – butcă (caleașcă)

** *protivnic* – potrivnic (opus, contrar)

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al secvenței: *aduc [...] prinosul ei către acești doi bărbați*. **6 puncte**
2. Menționează numele a doi fii ai lui Constantin (Costache) Negruzzi, utilizând informațiile din textul dat. **6 puncte**

3. Precizează impactul pe care l-a avut cuvântarea autorului la festivitatea de la Putna, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care Xenopol este criticat în cercul Junimii. **6 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, ideea potrivit căreia, la Junimea, „critica era suportabilă”. **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi *dacă bursele în alte spații culturale sunt sau nu esențiale pentru formarea unui tânăr*, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

- În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:
- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente; **14 puncte**
 - utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, textul următor, evidențiind relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice:

În orașu-n care plouă de trei ori pe săptămână
Orășenii, pe trotuare,
Merg ținându-se de mână,
Și-n orașu-n care plouă de trei ori pe săptămână,
De sub vechile umbrele, ce suspină
Și se-ndoaie,
Umede de-atâta ploaie,
Orășenii pe trotuare
Par păpuși automate, date jos din galantare.

În orașu-n care plouă de trei ori pe săptămână
Nu răsună pe trotuare
Decât pașii celor care merg ținându-se de mână,
Numărând
În gând
Cadența picăturilor de ploaie,
Ce coboară din umbrele,
Din burlane
Și din cer
Cu puterea unui ser
Dătător de viață lentă,
Monotonă,
Inutilă
Și absentă...

În orașu-n care plouă de trei ori pe săptămână,
Un bătrân și o bătrână –
Două jucării stricate –
Merg, ținându-se de mână...

Ion Minulescu, *Acuarelă*

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).
În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități de construcție a unui personaj dintr-o comedie studiată*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea statutului social, psihologic, moral etc. al personajului ales;
- evidențierea unei trăsături a personajului ales prin două episoade/secvențe comentate;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj ale comediei, semnificative pentru construcția personajului ales (de exemplu: acțiune, conflict, modalități de caracterizare, relații temporale și spațiale, incipit, final, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere. Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper). Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseu trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Test II

Subiectul I (50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Viena, în 6 februarie st. n. 1871

Scumpe domnule Negruzzi,

[...] Îmi scrieți că vă urmărește un roman; -- și pe mine mă urmărește unul, și sub influența acestei urmăririi am și scris multe coale dintr-un studiu de cultură, în care cerc a veni cu mine însumi în clar asupra fenomenelor epocelor de tranziție în genere și asupra mizeriilor generațiunii prezente în parte. Scrierea e complectă ca roman ce s-atinge de scenele de sentiment, de descrierile locurilor etc., necomplectă ca studiu, astfel încât cartea mea de notițe e plină de cugetările cu care cerc a mă clarifica pe mine însumi și cărora le-am destinat de pe-acuma locul în scheletul romanului. E intitulat *Naturi catilinare*.* Astfel, deși el poartă signatura timpului, totuși am cercat a pune în el și un sâmbure care să fie mai consistent decât părțile ce se așază împrejurul lui.

Am citit *Electoriale*** și mi-a plăcut foarte mult, însă cu toate astea nu știu dacă [nu] e prea *locală în timp*, dacă nu e prea mult caracteristica picătorei de vreme în care trăim, și dacă peste o sută de ani vor mai exista oameni de tagma Lehăescului***. Astfel – pe cât pricep eu să judec – e foarte bine scrisă; și „Junimea” are dreptate dacă vă încurajează să urmați de-a scrie caracteristice de-acestea; numai că și eu am dreptate. Tonul de conversațiune, caracterele serii, situațiunile ce le-ntrebuințați în nuvele sunt bune pentru comedia de salon, dar comedia e un teren foarte apt și pentru dezvoltarea ideilor satirice. Astfel ce risipiți ici în novele, colo-n caracteristice izolate, le-ați putea împreuna cu succes în comedie, ca într-un monas**** superior. Poate că să nu fiți de ideea mea, însă eu cred că dacă aveți vreo scriere în care elementul clasicității să predomine apoi e *Viclenie și Amor*.

De drama mea n-are să fie nimica, pentru că nu știu ce formă să-i dau, pentru că nu e dramă. S-ar potrivi poate mai mult pentr-un epos, dar atuncea aș pierde vioiciunea scenelor și a caracterelor ce-mi trec prin minte. Cum vă spun, n-are să fie nimic din ea; simț cum se desparte întregul ei în părți constitutive, din care fiecare își pretinde independența sa. De-ar fi fost să fie, apoi ar fi fost cam în maniera lui *Faust*, deși nu totuși.

Mă mir de ce mai cereți autorizarea mea întru suprimarea strofelor rele, când eu v-am dat-o de mult cu atâta încredere și, vă asigur, cu atâta bucurie. Ștergeți numai, pentru că nu sunt înamorat deloc în ceea ce scriu! știu numai prea bine că chiar ce rămâne neșters nu-i de v-o samă deosebită. Slavici asemenea vă autorizează pe deplin pentru orice schimbare sau supresiune ați găsi de cuviință. [...]

Astfel, știu că v-am înșirat multe cari puteau rămâne și neînșirate și cu cari v-am răpit numai un timp prețios.

De-aceea, încredințându-vă din nou despre stima și iubirea ce vă păstrez, rămân ca totdeauna

al d-voastră supus,
M. EMINESCU

Mihai Eminescu către Iacob Negruzzi, scrisoare din 6 februarie 1871

* Este vorba de romanul postum *Geniu pustiu*, pe care scriitorul dorea să-l intituleze *Naturi catilinare*.

** *Electoralele* – poem satiric de Iacob Negruzzi.

*** Personaj din poemul amintit.

**** monas – monadă (termen din filosofie; denumește unitatea cea mai simplă, indivizibilă)

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al secvenței: *vă urmărește un roman*. **6 puncte**
2. Menționează numele a două scrieri literare semnate de Iacob Negruzzi, utilizând informațiile din textul dat. **6 puncte**
3. Precizează o recomandare a lui Eminescu în legătură cu opera destinatarului său, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care autorul scrisorii nu agreează pe deplin poemul lui Negruzzi. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, proiectul de roman al autorului scrisorii citate. **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi *dacă observațiile critice ale celor din jur ne ajută sau nu să ne perfecționăm*, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente; **14 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

Comentează, în minimum 50 de cuvinte, fragmentul de mai jos, evidențiind o trăsătură a personajului:

NISIM: Dară nu, tată, ce vorbă! O să trăiești mulți ani fericiți.

MANASSE: Da sau ba. Sunt aproape de hotarul vieții. Ce e viața omului? Parcă ar fi acum o săptămână, două, eram copil, mergeam la școală, apoi m-am însurat cu Sara și am avut eu un copil, apoi am însurat copilul și a avut și el copii, apoi a murit Sara și ca mâne mă duc și eu. În toată viața asta fugarnică numai la învățătură am avut plăcere curată, mângâiere, uitare de mine și de lume. La toate celelalte, tot plăceri căpтуșite cu griji, necazuri, supărări. Și când voi trece peste hotarul acestei lumi, ce voi lua cu mine? Bani? Giuvaeruri? Dar învățătura, asta o iau cu mine, cu ea mă voi înfățișa eu acolo și voi zice: „Doamne, m-ai trimes în lume cu capul deșert, și-l aduc înapoi plin de înțelepciunea ta.”

Ronetti-Roman, *Manasse*

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularități ale unui text poetic studiat, aparținând lui Tudor Arghezi.*

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- comentarea a două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic studiat;
- analiza a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic ales (de exemplu: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motive poetice, figuri semantice, elemente de prozodie etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere. Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper). Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseu trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Test III

Subiectul I (50 de puncte)

Citește următorul fragment:

Iasii, 28 dec. 1865

Dragă Alecule,

Nu vei fi pricepând desigur ce schimbare s-a petrecut cu mine deoarece am devenit leneș și neîngrijitor din corespondințe conștiințios ce eram odinioară. Data asta am însă scuze binecuvântate. În timpul când holera bântuia orașul nostru, am suferit de o nervozitate atât de grozavă, încât eram incapace de orice lucrare, fie aceasta cât de ușoară. [...]

Mihai ți-a fi spus despre Iași în genere și despre noi și societatea „Junimea” în particular. După o trecere de mai bine de două luni, în care a urmat o luptă înverșunată pentru statornicirea unei ortografii uniforme, proiectul meu a fost respins și s-au adaptat propunerile lui Maiorescu în contra trei înverșunați adversari care reprezentau fiecare un sistem diferit. Aceștia erau eu, Pogor și Paicu, un bucovinean împământănit astăzi la noi în țară. De multe ori desperam că ne vom mai putea înțelege, dar la urmă am trebuit să ne plecăm înaintea argumentațiunii.

Astăzi te convingi că am părăsit vechea mea metodă și că am adoptat cu inima apăsată, dar convins, sistemul maioreșchian. Cum se va tipări scrierea lui Maiorescu asupra ortografiei, îți voi trimite-o și vei judeca singur despre capacitatea persoanei cetind opera sa.

Cartea ta de geometrie a produs mulțumire în cercurile noastre, văzând că mai sunt tineri care singuri trăind și nestimulați de alții se mai ocupă cu lucruri serioase. Culianu, profesor la universitate și bărbat prea competente în astă materie și-a dat părerea lui în două rânduri. Drept să-ți spun, nenorocirea ta este că pe lângă geometru mai ești și filolog. Dacă vrei s-asculți un consiliu amicale din partea mea, lasă la o parte formațiunea nouălor cuvinte și întrebuițarea celor pretinse găsite în popor; într-o carte de științe exacte aceste sunt fără importanță. Nu uita că limba [ca] orice alt lucru propășește și că a voi a o întoarce la cele trecute este tot atât de imposibil pe cât se poate transforma în alta nouă, precum o voiesc unii și alții. Dacă vei înțelege aceea ce zic bine și nu vei duce-o la extrem, vei împărtăși poate părerea mea. În tot cazul, cartea ta e recunoscută de bună și folositoare. Poate ca în șirul iernii sau a primăverii, voi fi silit să mă abat pe la Galați, poate însă nu. Dacă va fi, te-oi săruta în persoană, precum te sărut nu mai puțin frățește astăzi din departare.

Al tău,
I. NEGRUZZI

Iacob Negruzzi către Al. Gregoriady-Bonachi, scrisoare din 28 decembrie 1865

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al secvenței: *limba [ca] orice alt lucru propășește*. **6 puncte**
2. Menționează numele a doi alți adversari ai lui Maiorescu în problema impunerii unei ortografii uniforme, în afara autorului scrisorii, utilizând informațiile din textul dat. **6 puncte**
3. Precizează o cauză a incapacității de lucru a lui Negruzzi, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care Negruzzi a susținut, în cele din urmă, teoria maioreșchiană în materie de ortografie. **6 puncte**
5. Prezintă, în 30-50 de cuvinte, atitudinea lui Negruzzi față de opera destinatarului său. **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă dezbaterile privind actualizarea unor norme lingvistice sunt sau nu potrivite în anumite etape ale evoluției unei limbi, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

- formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente; **14 puncte**
- utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

II. Comentează, în minimum 50 de cuvinte, fragmentul următor, evidențiind *două trăsături ale genului epic*:

A fost odată, când a fost, că, dacă n-ar fi fost, nu s-ar povesti.

Noi nu suntem de pe când poveștile, ci suntem mai dincoace cu vro două-trei zile, de pe când se potcovea purecele cu nouăzeci și nouă de oacă de fer la un picior și tot i se părea că-i ușor.

Cică era odată un om însurat, și omul acela trăia la un loc cu soacră-sa. Nevasta lui, care avea copil de țâță, era cam proastă; dar și soacră-sa nu era tocmai hâtră.

Întru una din zile, omul nostru iese de-acasă după trebi, ca fiecare om. Nevasta lui, după ce-și scaldă copilul, îl înfășă și-i dete țâță, îl puse în albie lângă sobă, căci era iarnă; apoi îl legănă și-l dezmerdă, până ce-l adormi. După ce-l adormi, stătu ea puțin pe gânduri și-apoi începu a se boci cât îi lua gura: "Aulio! copilașul meu, copilașul meu!"

Mama ei, care torcea după horn, cuprinsă de spaimă, zvârli fusul din mână și furca din brâu cât colo și, sărind fără sine, o întrebă cu spaimă:

— Ce ai, draga mamei, ce-ți este?!

— Mamă, mamă! Copilul meu are să moară!

— Când și cum?

— Iată cum. Vezi drobul cel de sare pe horn?

— Îl văd. Și?

— De s-a sui mâța, are să-l trântescă drept în capul copilului și să mi-l omoare!

— Vai de mine și de mine, că bine zici, fata mea; se vede că i s-au sfârșit mititelului zilele!

Și, cu ochii pironiți în drobul de sare de pe horn și cu mânilor încleștate, de parcă le legase cineva, începură a-l boci amândouă, ca niște smintite, de clocotea casa. Pe când se slujeau ele, cum vă spun, numai iaca și tatăl copilului intră pe ușă, flămând și năcăjit ca vai de el.

— Ce este ? Ce v-au găsit, nebunelor?

Atunci ele, viindu-și puțin în sine, începură a-și șterge lacrămile și a-i povesti cu mare jale despre întâmplarea neîntâmplată. Omul, după ce le ascultă, zise cu mirare:

— Bre! mulți proști am văzut eu în viața mea, dar ca voi n-am mai văzut. Mă... duc în lumea toată! Și de-oiu găsi mai proști decât voi, m-oiu mai întoarce acasă, iar de nu, ba.

Ion Creangă, *Prostia omenească*

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularitățile ale unui text poetic studiat, aparținând lui Mihai Eminescu*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care permit încadrarea textului poetic studiat într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- comentarea a două imagini/idei poetice relevante pentru tema textului poetic studiat;
- analiza a două elemente de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul poetic ales (de exemplu: titlu, incipit, relații de opoziție și de simetrie, motive poetice, figuri semantice, elemente de prozodie etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere. Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper). Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Test IV

Subiectul I (50 de puncte)

Citește următorul fragment:

O forță a naturii dezlănțuite, un Prometeu, cum l-a numit Bizet*. În istoria muzicii, Ludwig van Beethoven vine ca un val imens, care izbește cu putere și schimbă cu hotărâre tot ceea ce s-a creat până atunci. Muzica sa se naște dintr-un ego extrem de puternic, de om care se lua la trântă cu Dumnezeu Însuși. „Cu cine ar trebui să-mi fie teamă să îmi măsoar puterile?” era întrebarea sa definitorie.

2020 este, în întreaga lume, Anul Internațional Beethoven, care marchează 250 de ani de la nașterea compozitorului. Orchestrele și Corurile Radio România îl vor aniversa printr-o suită de concerte de gală, ce trec în revistă cele mai importante creații ale sale.

„Un colos dincolo de înțelegerea majorității muritorilor”, așa cum îl numea celebrul violonist Yehudi Menuhin, Beethoven era un egocentrist, cu o încredere în sine ce mergea spre orgoliu exacerbant. Nu era deloc interesat de părerile celorlalți și de faptul că muzica sa intriga adesea și spărgea reperele cunoscute până atunci.

A compus sute de lucrări în peste patruzeci de ani de creație (9 simfonii, 5 concerte de pian, unul de vioară, 32 de sonate de pian, 16 cvartete de coarde, opera *Fidelio* ș.a.). Deși adesea situația sa financiară nu era strălucită, refuza comenzi dacă simțea că îi îngrădesc în orice fel libertatea de creație. Era un adept convins al democrației și călca peste orice canoane sociale sau artistice cu oarecare voluptate.

Născut la Bonn, Germania, în 15/16 decembrie 1770, într-o familie modestă de origine olandeză (numele însemnând „grădină de sfeclă”), Beethoven a avut o copilărie sumbră, cu un tată alcoolic și violent, care cânta în corul Curții din Bonn și unele surse atestă că interpreta și la vioară. Beethoven-tatăl își pusese în minte să-și transforme copilul într-un al doilea Mozart și îl forța să exerseze la pian sau vioară până la epuizare. Micul Beethoven era un taciturn, un

singuratic – și probabil în copilăria sa chinuită se regăsesc rădăcinile caracterului său incomod și ale revoltei împotriva oricărei autorități.

Insistențele tatălui aveau însă un sâmbure de adevăr: copilul era foarte talentat, cânta la vioară, pian, orgă și corn și, la 11 ani, i s-a publicat prima creație (*Variațiuni pe un marș de Dressler*). În această perioadă, într-o scurtă călătorie la Viena, Beethoven îl cunoaște pe Mozart, care se pare că a intuit corect talentul său, spunând: „Fiți cu ochii pe acest tânăr. Va face vâlvă în lume”. [...]

Mai târziu, la 21 de ani, după moartea tatălui, se mută la Viena, care va deveni căminul său până la finalul vieții. Aici studiază un timp cu Haydn, considerat cel mai mare compozitor al vremii, și apoi cu Salieri. Beethoven își construiește rapid faima la Viena, ca pianist și compozitor, dar pe la 25 de ani apar deja primele simptome ale surzeniei, pe care încearcă mult timp să o țină secretă. Și cu cât afecțiunea avansa, cu atât devenea mai nesuferit și mai iritabil... Disperarea surzeniei îl aruncă într-o furie de creație. În mod paradoxal, aproape toate partiturile sale sunt compuse după ce începe instalarea afecțiunii, doar pe baza auzului intern excepțional.

Către 1818, Beethoven a surzit complet și, la fel cum urechea sa nu mai dorea să audă, sufletul său devenise tot mai retras față de oameni și societate.

Cristina Niculescu, *Beethoven 250. Titanul de la Bonn*, pe www.historia.ro

<https://www.historia.ro/sectiune/portret/articol/beethoven-250-titanul-de-la-bonn>

* Georges Bizet (1838-1875), celebru compozitor francez din epoca romantică.

A. Scrie pe foaia de examen, în enunțuri, răspunsul la fiecare dintre următoarele cerințe cu privire la textul dat.

1. Indică sensul din text al secvenței: *să-mi mășor puterile*. **6 puncte**
2. Menționează numele celor doi profesori ai lui Beethoven, utilizând informațiile din textul dat. **6 puncte**
3. Precizează atitudinea tatălui față de fiul său, justificându-ți răspunsul cu o secvență semnificativă din textul dat. **6 puncte**
4. Explică motivul pentru care Beethoven a avut o copilărie sumbră. **6 puncte**
5. Comentează, în 30-50 de cuvinte, impactul pe care l-a avut surzenia asupra personalității celebrului compozitor. **6 puncte**

B. Redactează un text de minimum 150 de cuvinte, în care să argumentezi dacă dramele personale pot sau nu afecta cariera unui artist, raportându-te atât la informațiile din fragmentul extras, cât și la experiența personală sau culturală. **20 de puncte**

În redactarea textului, vei avea în vedere următoarele repere:

– formularea unei opinii față de problematica pusă în discuție, enunțarea și dezvoltarea corespunzătoare a două argumente adecvate opiniei și formularea unei concluzii pertinente; **14 puncte**

– utilizarea corectă a conectorilor în argumentare, respectarea normelor limbii literare (norme de exprimare, de ortografie și de punctuație), așezarea în pagină, lizibilitatea. **6 puncte**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, textul trebuie să aibă minimum 150 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

Subiectul al II-lea (10 puncte)

II. Comentează, în minimum 50 de cuvinte, fragmentul următor, evidențiind *relația dintre ideea poetică și mijloacele artistice*:

Seara stau cu Dumnezeu
De vorbă-n pridvorul meu.
El e colea, peste drum,
În altarul lui de fum,
Aprinzând între hotare
Mucuri mici de lumânare.
Din cerdacul meu la el
E un zbor de porumbiel.
Îmi trimite danie*
Câte o gânănie,
Paianjini pe sanie
Sau pe o metanie**,
Atârnați de-o sfoară, groasă
Cât o umbră de mătasă.
Și se leagă de pridvoare
Mirodenii dulci de floare,
Ca o punte de poteci
Pentru fluturii-n scurteici.

Și drumul de el ales
Graiul n-are înțeles.
Mai mult spune cucuruzul***
Decât gura și auzul.

Domnul tace.
Glasul nu-și trimite-ncoace.
Domnul face.

Tudor Arghezi, *Denie*****

* danie – dar, donație

** metanie (mătanie) – șir de mărgelile pe care călugării sau credincioșii numără rugăciunile rostite

*** cucuruz – porumb

**** denie – slujbă de seară (efectuată în fiecare zi a săptămânii dinaintea Paștilor)

Notă

Pentru **conținut**, vei primi 6 puncte, iar pentru **redactare**, vei primi 4 puncte (utilizarea limbii literare – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; ortografia – 1 punct; punctuația – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, răspunsul trebuie să aibă minimum 50 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Redactează un eseu de minimum 400 de cuvinte, în care să prezinți *particularitățile ale unui text narativ studiat, aparținând lui Liviu Rebreanu*.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- evidențierea a două trăsături care fac posibilă încadrarea textului narativ ales într-o perioadă, într-un curent cultural/literar sau într-o orientare tematică;
- comentarea a două episoade/secvențe relevante pentru tema textului narativ ales;
- analiza a două elemente de structură, de compoziție și de limbaj, semnificative pentru textul narativ ales (de exemplu: acțiune, conflict, relații temporale și spațiale, incipit, final, tehnici narative, instanțele comunicării narative, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.).

Notă

Ordinea integrării reperelor în cuprinsul eseului este la alegere. Pentru **conținutul** eseului, vei primi **18 puncte** (câte 6 puncte pentru fiecare cerință/reper). Pentru **redactarea** eseului, vei primi **12 puncte** (existența părților componente – introducere, cuprins, încheiere – 1 punct; logica înlănțuirii ideilor – 1 punct; abilități de analiză și de argumentare – 3 puncte; utilizarea limbii literare – 2 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, eseul trebuie să aibă minimum 400 de cuvinte și să dezvolte subiectul propus.